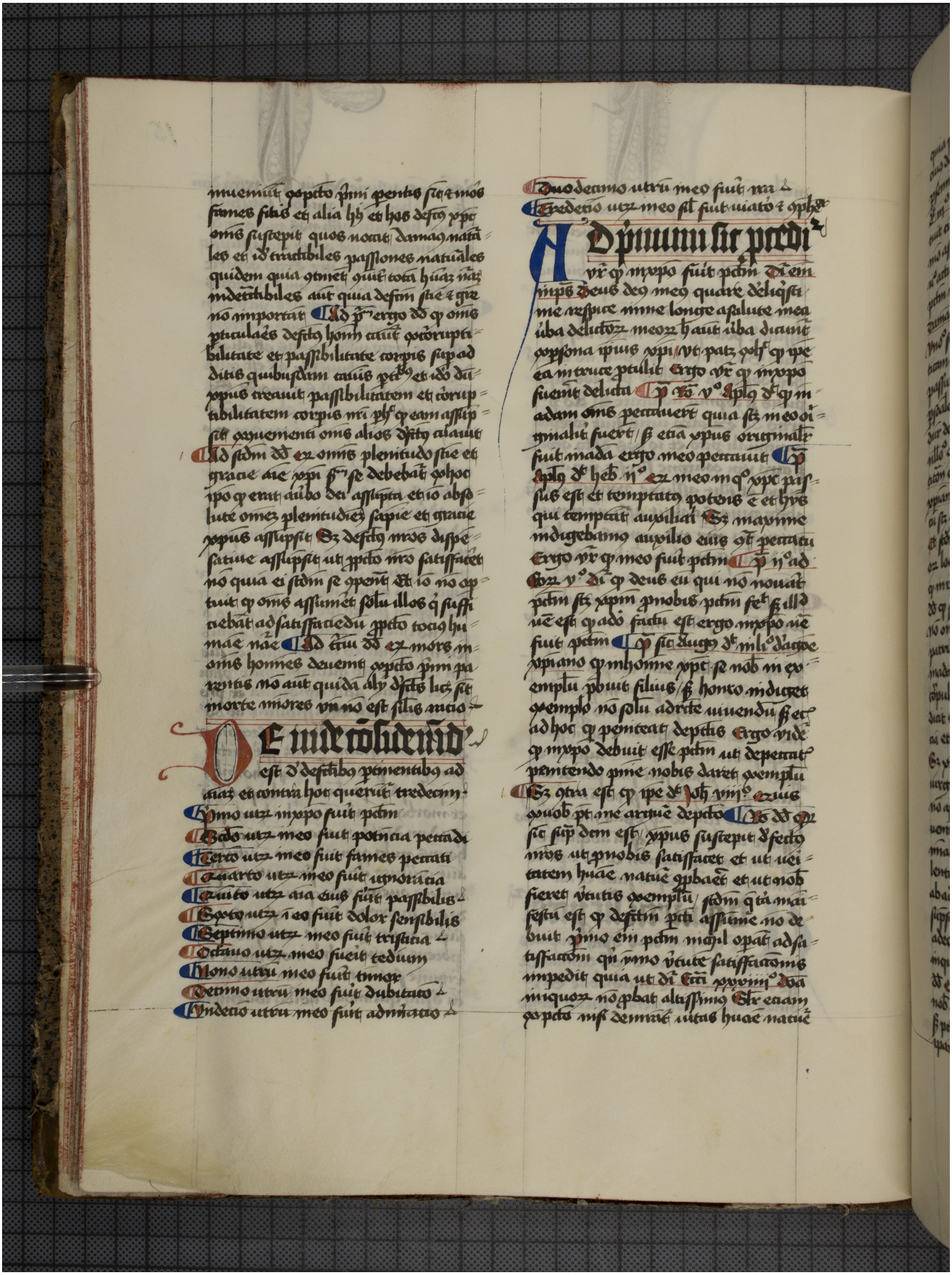
THOMAS DE AQUINO, UNVOLLSTäNDIG

Entstehungsort unbestimmt, 15. Jh.

Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35409
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift





inuenit. ex peccato primi parentis sicut mos
fames sitis et alia hmi et hos defectus ppter
omnis suscepit quos notat damna naturales
et indeficibiles passiones naturales
quidem quia omnes quibus tota humana natura
indeficibiles aut quia defm sue et gre
no importat. Ad primum ergo dicendum quod omnis
particulares defectus hominum cauti corruptibilitate et passibilitate corporis sicut ad
ditis quibusdam causis peccatis et ideo dicendum
xpus treauit passibilitatem et corruptibilitatem corporis ma. phs quam assumpsit
ex cumulamenti omnis alios defectus cauauit.
Ad secdm dicendum ex omnis plenitudo sue et
gratie xpi fuit se debebat cohoc
ipso quod erat aubo dei assumpta et ideo absolute omnes plenitudines sapie et gratie
xpus assumpsit. Et defectus meos dispensatione assumpsit ut peccato meo satisfaceret
no quia ei secdm se oportet et ideo non oportet quod omnis assumet solu illos q sufficiebat ad satisfaciedu peccato totius humane nature. Ad tertiu dicendum ex mors omnis homines deuenit ex peccato primi parentis no aut quida alij defectus licet sit
morte omnes vni no est filius mulieris.

De inde considerandum
est de defectibus penitentibus ad
iuat et contra hoc queritur tredecim.
Primo utrum in xpo fuit peccatum
Secdo utrum in eo fuit potencia peccandi
Tertio utrum in eo fuit fames peccati
Quarto utrum in eo fuit ignorancia
Quinto utrum ira eius fuit passibilis
Sexto utrum in eo fuit dolor sensibilis
Septimo utrum in eo fuit tristicia
Octauo utrum in eo fuit tedium
Nono utrum in eo fuit timor
Decimo utrum in eo fuit dubitatio
Vndecimo utrum in eo fuit admiratio
Duodecimo utrum in eo fuit ira
Tredecimo utrum in eo sit fuit uiatio et oplia

Ad primum sic proceditur
Vtrum in xpo fuit peccatum. Dicit enim
ipse deus deo meo quare deliquisti
me respice immo longe a salute mea
iba delictorum meorum. Haut iba dicunt
oppona ipsius xpi. Vt patet ex hoc quod ipse
ea in truce tulit. Ergo videtur quod in xpo
fuerunt delicta. Sed contra vo. Apli dicit quod in
adam omnes peccauerunt quia sicut in eo oi
riginalis fuerit. Sed etia xpus originalis
fuit mada ergo in eo peccauit. Sed
Apli dicit heb. iiio ex in eo in quo xpe pas
sus est et temptatus potest et hos
qui temptant auxiliari. Et maxime
indigebamus auxilio eius et peccatu
Ergo videtur quod in eo fuit peccatum. Sed iiio ad
Cor. vo. dicit quod deus eu qui no nouit
peccatum fecit xpum pro nobis peccatum fecit sed illud
uide est quod ado factu est ergo in xpo nu
fuit peccatum. Sed sicut augustinus dicit in li. de trine
xpiano quod in homine xpo se nob in ex
emplu potuit filius sed homo induxit
exemplo no solu adrite uiuendu sed et
ad hoc quod penitent depectis. Ergo videtur
quod in xpo debuit esse peccatum ut deperiret
penitendo pme nobis daret exemplu
Et ptra est quod ipse dicit ioh. viiio. Quis
ex uob pt me arguere de peccato. Ad dicendum quod
sicut sup dictum est xpus suscepit defectus
nros ut pro nobis satisfaceret et ut uiri
tatem huiae naturae ostenderet et ut nob
fieret virtus exemplu sicut manifestum est quod defectus
debuit primo eum peccatum impedit opat ad sa
tisfactionem qui primo vente satisfactionis
impedit quia ut dicit ioh. ixio. Deus
iniquos non exaudit altissimus. Et ea
quod peccatum mis dimittit virtus huiae naturae