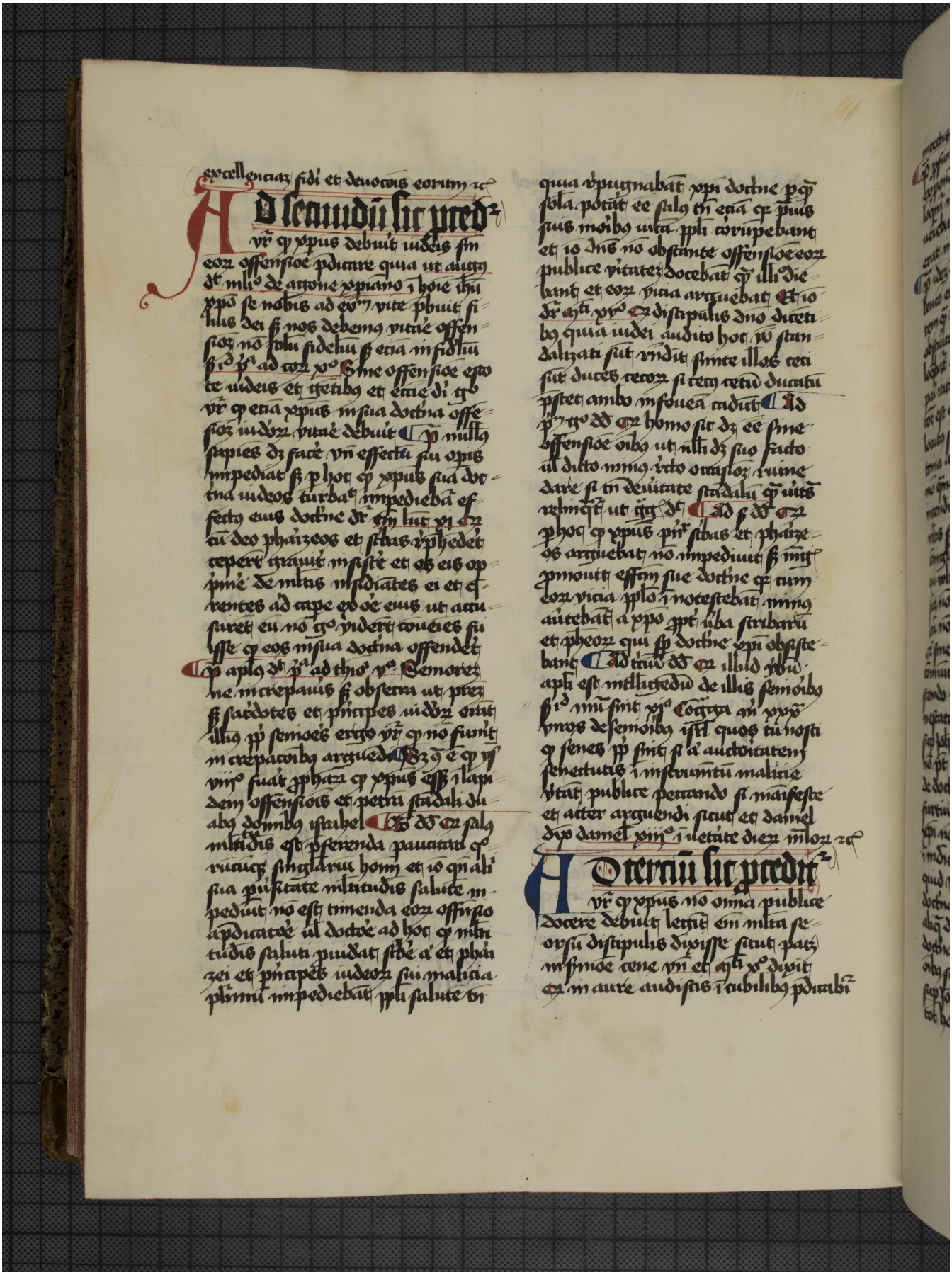
THOMAS DE AQUINO, UNVOLLSTäNDIG
Entstehungsort unbestimmt, 15. Jh.
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35409
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift



excellencia fidei et devocionis eorum ꝛc

Ad secundum sic proceditur

Videtur quod xpus debuit iudeis sum eorum offensiones pacificare quia ut autor dicit in libro de arcione xpiana i hoc ipsum xpus se nobis ad exemplum vite posuit filius dei si nos debemus vitare offensiones non solum fidei sed etiam infidelium sicut patet ad cor xpo. Sume offensione ergo te iudeis et tyrannis et etiam dicit tertio videtur quod etiam xpus in sua doctrina offensiones iudeorum vitare debuit. Sed nullus sapiens dicitur facere vnde effectus sui operis impediatur sed patet quod xpus sua doctrina iudeorum turbata impediebat effectum eius doctrine dicit enim lucas xpi cap. de deo phariseorum et scribarum perpendit repertum tyrannum insistere et ob eius oppinionem de mutis insidiantes ei et querentes ad capiendum eum de eius ut accusaret eum non tamen videretur contrarius esse quod eos in sua doctrina offendebat. Sed apostolus dicit primo ad thim. vi. Memorare ne increpauris sed obsecra ut patres sacerdotes et principes iudeorum erant illis qui seniores ergo videtur quod non fuerit increpatorius arguendo. Dicendum quod videtur fuisse pharisaeorum quod xpus esset illapidem offensionis et petri scandali duabus domibus istabel. Sed dicendum quod salus multitudinis est preferenda paucitatem quorumcumque singularum hominum et ideo quod aliquis sua pertinacia multitudinis salutem impedit non est timenda eorum offensio apodicatione vel doctrine ad hoc quod multitudinis saluti prudat sicut a et pharisei et principes iudeorum sua malicia plurimum impediebant populi salutem tunc quia expugnabant xpi doctrine quod sola potest esse salus tunc erat quod xpus suis moribus vita populi corrupebant et ideo dns non obstante offensione eorum publice virtutes docebat quod illi dicebant et eorum vicia arguebat. Et ideo dicit ante quod discipulis dno dicentibus quia iudei audito hoc quod scandalizati sunt vndit sinite illos ceci sunt duces cecorum si ceci ceco ducatum prestet ambo in foueam cadunt. Ad primum dicendum quod homo sic dicitur esse sine offensione alicui ut nihil dicit sua facta vel dicta minime recto omnino ruine dare sed in deuitate scandalum quod vitare relinquit ut ipse dicit. Ad secundum dicendum quod xpus primo scribas et pharisaeos arguebat non impediuit sed magis promouit effectum sue doctrine quam eorum vicia populo innotescebat minime autem a xpo quod iuba scribarum et phariseorum qui sed doctrine xpi obsistebant. Ad tertium dicendum quod illud quod apostolus intelligendum de illis senioribus sed minime sunt primo. Contra amonet xpus omnes de senioribus istis quos tu nosti quod senes primi sunt sed a auctoritatem senectutis instrumentum malitie vitant publice peccando sed manifeste et acter arguendi sicut et daniel dicit daniel xiii. in vetustate dierum multorum ꝛc

Ad tertium sic proceditur

Videtur quod xpus non omnia publice docere debuit licet enim multa se orsu discipulis diuisse sicut patet in sinoe tene vni et ante dicit quod in aure audistis in cubiculis predicabi