THOMAS DE AQUINO, UNVOLLSTäNDIG

Entstehungsort unbestimmt, 15. Jh.

Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35409
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift

excusant peccatum crucifigentium eum dicens pater
ignoscite ignoscite illis quia nesciunt quid faciunt
non quod peccatum eorum fuit gravius. Quod
dicit pilatus ioh. xix. Qui tradidit me tibi
maius peccatum habet. Ipse autem pilatus scilicet christum
crucifixit per suos ministros. Ergo videtur maius
fuisse peccatum iudeorum quam pilati. Ergo crucifixerunt christum. Quod si christum in veritate
nullo pacto mutare licet. et sicut ipse
idem dicit nullo pacto mutare licet. nullo fuit
in mutatus. Ergo christus voluntarie est passus
ut supra habitum est. non autem mutatus fuerit
crucifixores christi. Et ita eorum peccatum non e
quivalet. Ergo quid est quod ait christus
et nos implete mysterium patris nostri
dicit quantum ad iudaeos excusantur
mysterium patris sui. illi enim homines occide
runt ipsum dum crucifixerunt. Ad quod
sic dictum est principes iudeorum ignoranter
fecerunt christum et si aliqua ignorantia fuit in
eis fuit ignorantia affectata quae eos non
potest excusare. Et id peccatum eorum fuit gravius
tanto quanto peccatum habentium formalitatis non
habitatis minores aut iudaei gravissime
peccaverunt quantum ad rem peccati aliquo
tamen diminuitur eorum peccatum propter ignoranciam
aliquam. Sicut illud luc. xxiii. Nesciunt
quid faciunt. Dicit beda pillis rogat quia nes
ciunt quid fecerint scilicet dei filius non
habentes scientiam maiorem aut maioris fuit excu
sabile peccatum iudaeorum propter quod magis christus
crucifixus est qui legis iniuriam non habuit
Ad primum ergo dicendum quod ex excusatione illa dominus non
refert ad principes iudeorum sed ad milites
de quo sic dictum est. Ad secundum dicendum quod iudas
tradidit christum non pilato sed principibus
sacerdotum qui tradiderunt eum pilato
illud ioh. xviii. Gens tua et principes
tui tradiderunt te mihi hoc tamen
omnium peccatum fuit magis quam pilati quia
cesaris christum occidit et eum quam peccatum
militum qui mandatum presidis christum cru
cifixerunt non excusantur sicut iudaei
nec ex inimicitia et odio sicut principes sic
dicit. Ad tertium dicendum quod christus voluit
sua passione sicut et deus ait voluit magis
autem iudeorum. Et ideo omnes christi ab iudaeis
non excusantur et in ille qui occidit
homines iniuria facta non solum hominem occisio
sed etiam deo et rei publicae sicut etiam et ille
qui occidit se ipsum ut phs dicit eo etiam
unde dicunt dampnantur illi ad mor
tem qui non timuerunt mortem matrem
ut occidit christum dum quis eo pecunie
ut legitur. Secundum primo. Demo
efficiendi passionis christi quo modo dicitur

Deinde considerandum

est de effectu passionis christi. Et primo
de modo efficiendi. Secundo de ipso effectu. et
tertio quid sequitur. Circa primum
sciendum quinque salutem primodum mundi. Quod
autem primodum sufficiens. Quarto autem primodum redemptionis. Quinto autem de
redemptorem christi sit christus. Sexto
autem tamen fuit effectus nec salutis primo
dum efficiendae. ꝛc.

Ad primum sic proceditur

Videtur quod passio christi non fuit mutatio
salutem primodum mundi passionem enim pro
ducere non fuit mundus nulla autem meretur
ut laudat nisi prius aliquid principium et in
ipso. Ergo passio christi nihil est operata
primodum mundi. Quod christus abundanter suo
ceptoris meruit sibi et nobis ut supra
dictum est. Sed superfluum est iterum mereri ad
quod aliquis meruit. Ergo christus per sua pas
siones non meruit mutatio salutem. Quod
mundus mundi est caritas sed caritas christi
non fuit magis auctoritatem in passione quam
an. Ergo non magis meruit salutem
mutatio patiendo quam fecerunt. Quod
et si dicatur phs. xi. quod et deus equalitatem
illum ꝛc. Ad autem humilitatis est mitium
claritas humilitatis est primum sed ipse clari