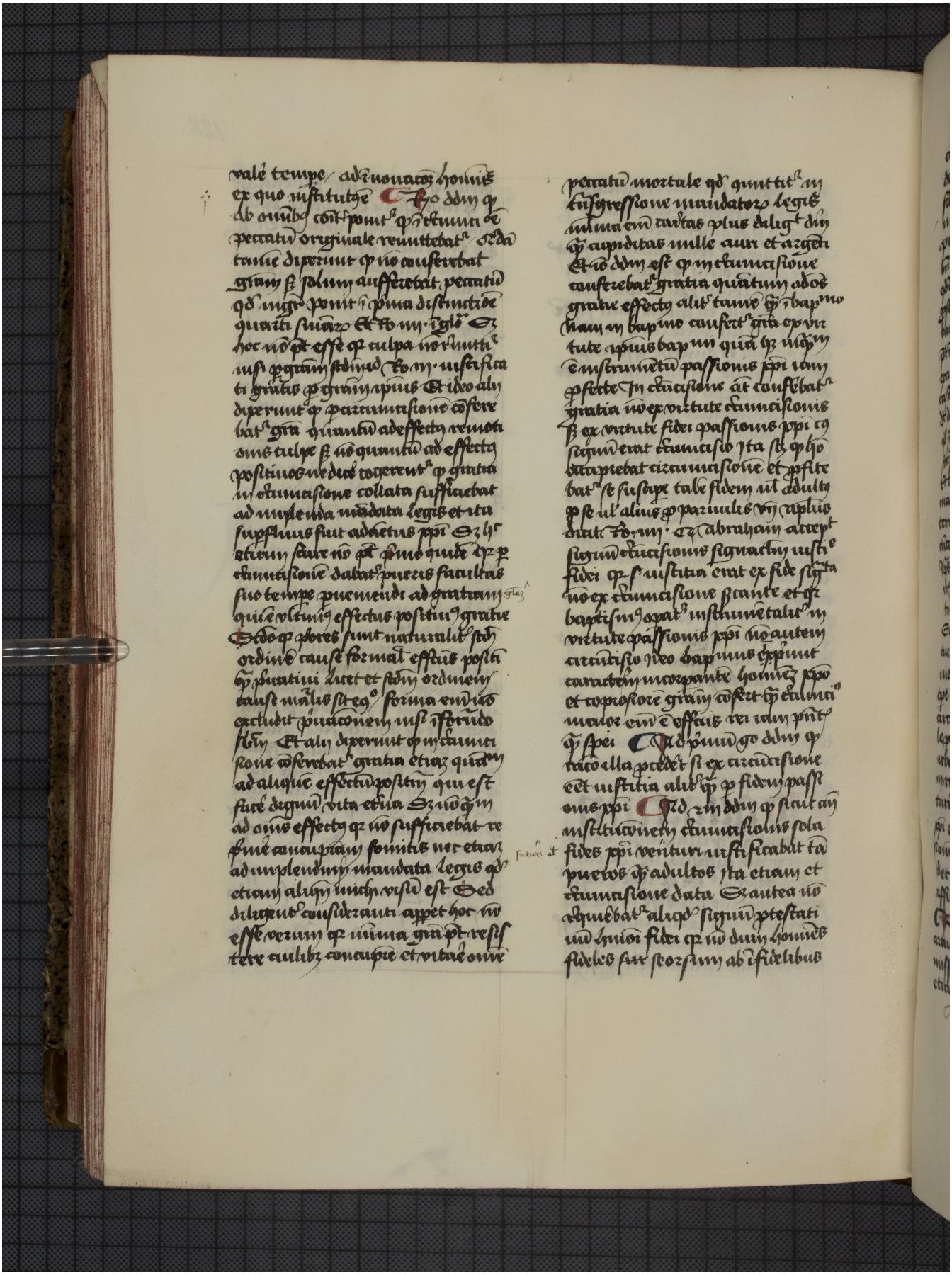
THOMAS DE AQUINO, UNVOLLSTäNDIG
Entstehungsort unbestimmt, 15. Jh.
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35409
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift



vale tempe / ad iustificationem hominis
ex quo institutus est. Ad hoc dicunt quidam
ab omnibus conceditur quod circumcisio de
peccato originali remittebat. Ordinatione
diuerunt quod non conferebat
gratiam sed solum auferebat peccatum
quod magis ponit in prima distinctione de
gratia sua. Et ro. m. in glo. Sed
hoc non est esse quia culpa non diminuitur
nisi per gratiam sed ipse ro. m. iustificati
gratis per gratiam ipsius. Et ideo alii
diuerunt per circumcisionem conferebat
gratiam quantum ad effectum remotionis
culpe sed non quantum ad effectum
positiuum. Nec dicit ro. quod gratia
in circumcisione collata sufficiebat
ad impletionem mandata legis et ita
superfluus fuit adventus ipsi. Sed hec
etiam stare non potest. Quia quia per
circumcisionem dabatur pueris facultas
suo tempore puenendi ad gratiam quia
ultimus effectus positiuus gratie
Sed quia pueri sunt naturaliter sub
ordine cause formalis effectus positi
per priuatiui licet et sub ordine
cause materialis sit ex forma enim non
excludit priuationem nisi per priuationem
illam. Et alii diuerunt quod in circumci
sione conferebat gratia etiam quantum
ad aliquem effectum positiuum qui est
fuit dignum vita etiam. Sed nec quidem
ad omnem effectum quia non sufficiebat re
mouere concupiscentiam fomitis nec etiam
ad impletionem mandata legis quod
etiam aliqui inter eos dicunt est. Sed
diligenter considerantibus appet hoc non
esse verum quia minima gratia potest resis
tere omnibus concupiscentiis et virtute omne
peccatum mortale quod quantum in
transgressione mandatorum legis
minima enim caritas plus diligit deum
quam concupiscentia omnis et argumentum
et ro. dicunt est quod in circumcisione
conferebat gratia quantum ad os
gratie effectum alii tamen quod baptismus
habet in baptismo conferit gratiam ex vir
tute ipsius baptismi quia per illam
et instrumentum passionis ipsi iam
passuri in circumcisione autem conferebat
gratia non ex virtute circumcisionis
sed ex virtute fidei passionis ipsi cui
signum erat circumcisio. Ita sit quod ho
mo habebat circumcisione et profite
bat se suscipere talem fidem sicut adulti
per se vel alius per parvulis vel aliquis
dicit ro. m. et abraham accepit
signum circumcisionis signaculum iusti
fidei quasi iustitia erat ex fide sed
non ex circumcisione sed ante et ex
baptismo operatur instrumentaliter in
virtute passionis ipsi non autem
circumcisio. Ideo baptismus imprimit
characterem incorporante homines ipso
et conformiore gratiam confert quam circumci
maior enim est effectus rei iam pati
quam spei. Ad primum ergo dicendum quod
ratio alia procedit si ex circumcisione
erat iustitia alii quam per fidem passi
onis ipsi. Ad secundum dicendum quod sicut ante
institutionem circumcisionis sola
fides ipsi venturi iustificabat ta
pueros quam adultos. Ita etiam et
circumcisione data. Sed antea non
habebat aliquod signum protestati
onis huiusmodi fidei quia non omnes
fideles fuerunt simul ab initio fidelibus