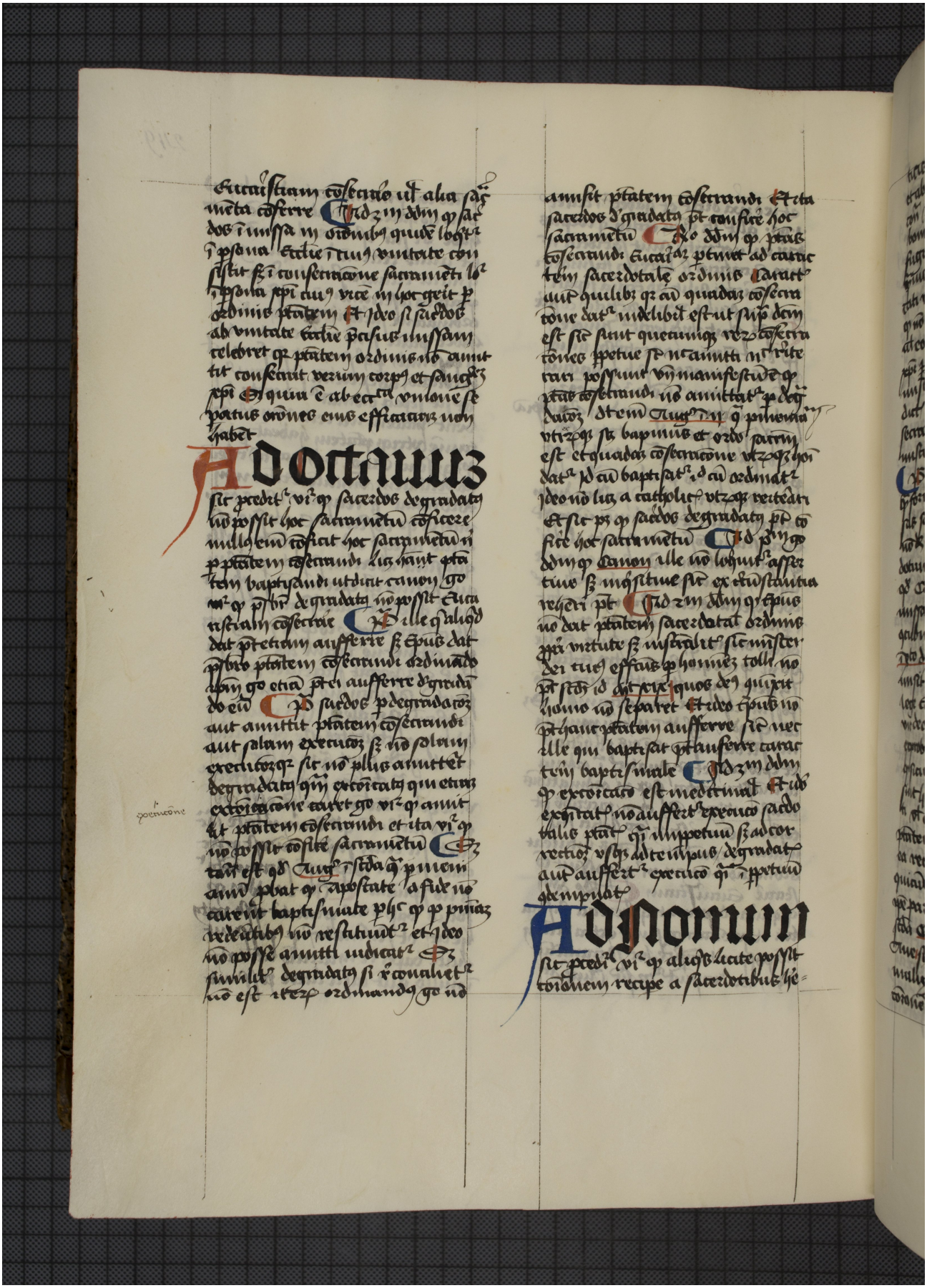
THOMAS DE AQUINO, UNVOLLSTäNDIG
Entstehungsort unbestimmt, 15. Jh.
Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35409
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift

eucharistiam consecrare vel alia sacramenta conferre. Ad 2m dicendum quod sacerdos in missa in ordinibus quibus loquitur in persona ecclesie totius virtute constituit sibi consecrandum sacramentum loquitur in persona Christi cuius vice in hoc gerit per ordinis potestatem. Et ideo si sacerdos ab unitate ecclesie prorsus in missam celebret quia potestatem ordinis non amittit consecrat verum corpus et sanguinem Christi. Quia enim a ab ecclesia unitate se ipsum ordinem eius efficacitatem non habet.

# Ad octavum

sic predicitur vel quod sacerdos degradatus non possit hoc sacramentum conficere. Nullus enim conferat hoc sacramentum nisi potestatem consecrandi. Sicut sunt potestatem baptizandi ut dicit canon. Sed non videtur quod sacerdos degradatus non possit eucharistiam consecrare. Sed ille qui aliquid dat potestatem auferre sicut qui dat presbitero potestatem consecrandi ordinando dicitur quod etiam potest auferre degradando eum. Sed sacerdos per degradationem aut amittit potestatem consecrandi aut saltem exercitium sicut non solum exercitium sed non plus amittit degradatus quam excommunicatus quia etiam excommunicatione cessat quod videtur quod amittit potestatem consecrandi et ita videtur quod non possit conficere sacramentum. Sed contra est quod Augustinus in libro de unitate fidei quod primum quod probat quod apostate a fide non caruerunt baptismate patet quod per primam redeuntibus non restituuntur et ideo non posse amitti indicatur. Sed similiter degradatus si reconciliatur non est iterum ordinandus quia non amisit potestatem consecrandi. Et ita sacerdos degradatus potest conficere hoc sacramentum. Dicendum quod potestas consecrandi sicut dicitur pertinet ad character sacerdotalem ordinis. Character autem quilibet quia ad quadam consecrationem datur indelebilis est ut sicut dictum est sed stant quecumque vero consecrationes perpetue sed non amittuntur non iterantur possunt vel manifestum quod potestas consecrandi non amittatur per degradationem. Item Augustinus in quo primum vtique quia sit baptismus et ordo sacrum est et quadam consecratione utrique datur ad baptizatum ad ordinatum ideo non licet a catholicis utrique reiterari et sic patet quod sacerdos degradatus potest conficere hoc sacramentum. Ad primum quod dicunt quod canon ille non loquitur affirmative sed exclusiva tantum regredi potest. Ad 2m dicendum quod Christus non dat potestatem sacerdotalem ordinis primo virtute sed instituit sicut minister Dei tantum effectus per homines tollit non potest sed id dat vita quos deus quia vir homo non separet. Et ideo Christus non potest aut potestatem auferre sed nec ille qui baptizat potest auferre character baptismalem. Ad 3m dicendum quod excommunicatio est medicinalis et id excitat non auferit exercitio sacerdotalis potest quia impetum sed correctio vel ad tempus degradat aut auferit exercitio qui impetum demptum.

# Ad nonum

sic predicitur vel quod aliquis licite possit tonsuram recipere a sacerdotibus hi-