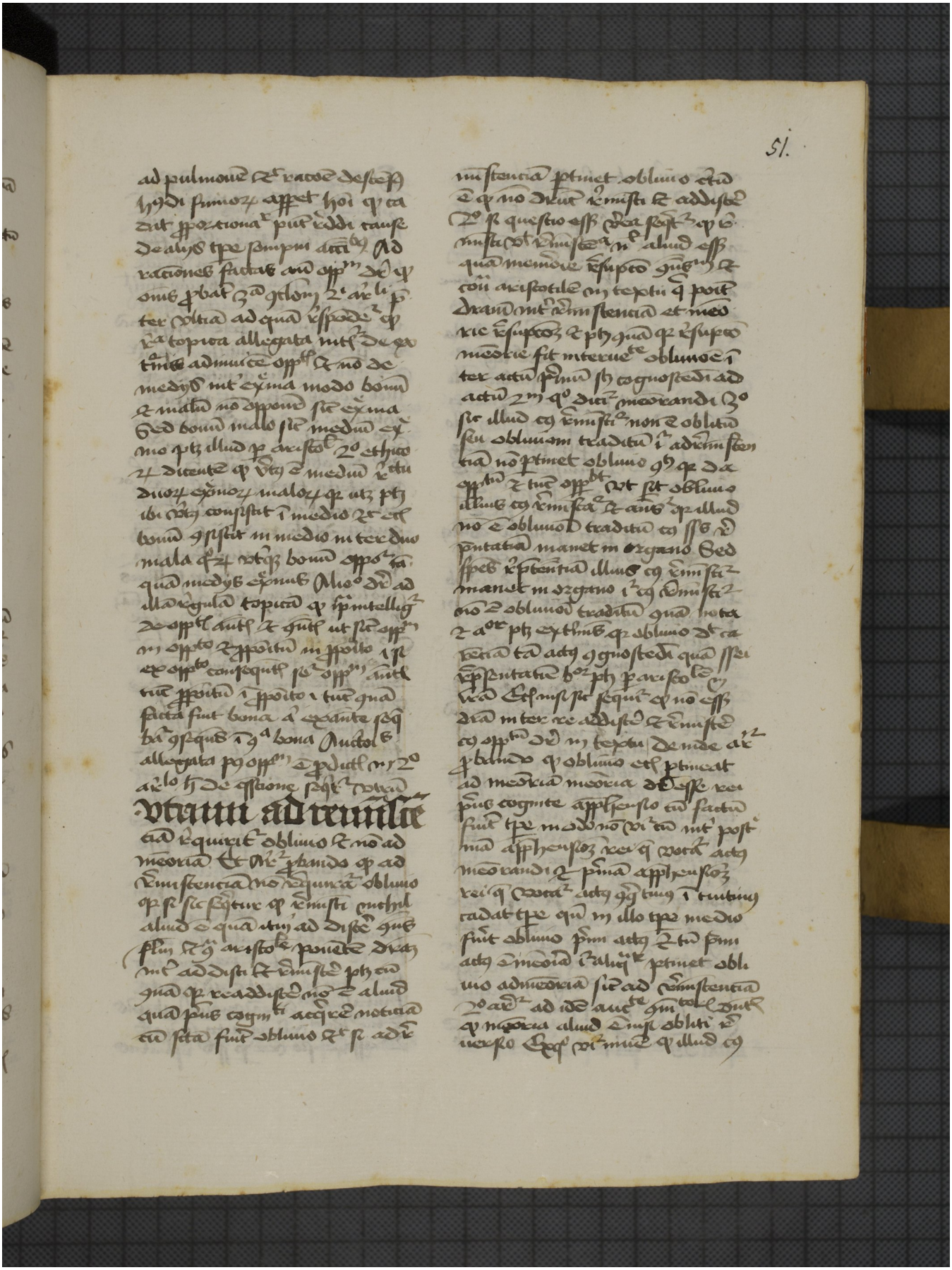
MARSILIUS DE INGHEN. IOHANNES BURIDANUS

Entstehungsort unbestimmt, Mitte 15. Jh.

Quelle: http://manuscripta.at/?ID=35475
Copyright: Neustift/Novacella, Augustiner-Chorherrenstift



ad pulmone et vacue desce-
ndit primo et apparet hoc quia
dicit proportionaliter quia reddit causa
de alio tempore simpliciter dicit. Ad
rationes factas ad oppositum de quod
omnis probat 3m gloriam 2e arte li-
ter voluit ad quod respondet quod
ea topica allegata nituntur de ex-
tremis admittere oppositum et non de
medio nitur extrema modo bonum
et malum non opponunt sicut extrema
sed bonum malo sicut medium et
non patet illud per aristotelem 2o et huic
et dicente quod dicit de medium et tu
dicit extrema et mala et quia utrum patet
ibi dicit consistit in medio et ut
bonum quod consistit in medio in tertium
mala et et dicit bonum opposita
quod medium extremum Alio modo ad
illam regulam topicam quod intelligitur
de oppositis autem et quibus ut sicut oppositum
non oppositum et oppositum in oppositum in sicut
et oppositum consequitur sicut oppositum autem
nitur oppositum in oppositum in tertium quod
facta sunt bona a exante sequitur
bona quod in bona Auctoritates
allegata per oppositum et quod autem non 2o
arte ly de actione sequitur voluit

Vtrum ad remissionem

ad requiritur oblivio et non ad
memoriam et arte primo quod ad
remissionem non requiritur oblivio
quia si sicut dicitur quod remissio
aliud a quia dicitur ad distinctionem quod
plus et quia aristoteles ponit dicit
non ad distinctionem et remissionem patet ex
quod quod readditio non est aliud
quam prius cognitum acquirere notitiam
ea sicut fuit oblivio et si ad re-
missionem pertinet oblivio etiam
et quia non dicitur remissio et additio
2o si questio esset vera sicut quia
remissio et remissio non aliud esset
quam memoriae restitutio quod non et
contra aristotelem non tempus quia potest
dari quod non remissionem et memo-
riae restitutio et patet quod quia restitutio
memoriae et non tempus et
quia oblivio et non tempus quia potest
dari quod non remissionem et memo-
riae restitutio et patet quod quia restitutio
memoriae fit interveniente oblivione in
ter actum primum sicut cognoscendi ad
actum 2um quia dicit memorandi 3o
sic illud cum remissio non et oblivio
seu oblivionem traditur in adremissionem
non pertinet oblivio 4o quia dicit
quibus et tunc opponitur et sit oblivio
illius cum remissio et antea quia illud
non est oblivio traditur cum sit in
pentatica manet in organo sed
species repentina illius cum remissio
manet in organo in cum remissio
non est oblivio traditur quod nota
et aliter patet ex hiis quia oblivio dicitur
tam ad actum quod cognoscendi quod species
repentina habet patet per aristotelem
sed remissio sic sequitur quia non est
sed inter re additio et remissio
cum opponitur dicit in textu de anima arte
patet quod oblivio et patet pertinet
ad memoriam memoria dicitur res
prius cognita apprehensio ita factum
fuit tempus modo non vel ita inter post
mum apprehensionem rei quia vera actum
memorandi et prima apprehensionem
rei quia vera actum quia tunc in tertium
radat tempus quod in illo tempore medio
fuit oblivio primum actum et tum primum
actum a medio in aliquid pertinet obli-
vio ad memoriam sed ad remissionem
2o arte ad id ante quam tollitur
quia memoria aliud a non est obliti re
versio sed vel minus quia illud cum